



SOSYAL İNCELEME RAPORU

Sosyal İnceleme Rapor Nedeni:Müdürlüğü'nde koruma ve bakım altında bulunan isimli çocuğun durumunu tekrardan değerlendirmek amacıyla hazırlanan sosyal inceleme raporudur.

MÜRACAATÇININ

Adı Soyadı :.....
T.C. Kimlik Nosu :.....
Anne / Baba Adı :.....
Doğ. Yeri-Tarihi :.....
Cinsiyeti :.....
Medeni Durum :.....
Öğrenim Durumu :.....
Sosyal Güvencesi :.....
İşi :.....
İş Adresi :.....
İkamet Adresi :.....
Tel :.....

HİZMETTEN YARARLANACAK ÇOCUK:

Adı Soyadı :.....
T.C. Kimlik Nosu :.....
Anne / Baba Adı :.....
Doğ. Yeri-Tarihi :.....
Cinsiyeti :K
Medeni Durum :Bekar
Öğrenim Durumu :İlkokul 2. Sınıf
Sosyal Güvencesi :GSS
İkamet Adresi :..... Müdürlüğü
Tel :

SOSYAL İNCELEMENİN

Tarihi :.....
Yapıldığı Yer :Ailenin ikamet adresi
Rapor Tarihi/ No :.....
Bilgi Kaynakları :Anne, Baba, babaanne,’in amcası,’in amcasının eşi

GENEL TANITIM:

Çocuk Koruma Merkezi’nde görev yapmakta olan sosyal hizmet uzmanı ve uzman psikolog tarafından hazırlanan değerlendirme raporundan özetle;

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

..... adlı kız çocuk; 29.04.2011 tarihinde 6 aydır aralıklı olarak kulakta, burunda kanama ve sol periferik fasiyel paralizi (sol yüz felci) şikâyeti ile Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi KBB servisine ileri tetkik ve tedavi amacıyla yönlendirildiği, çocukta büyüme ve gelişme geriliği olması nedeniyle pediatrik metabolizma, kanamalarının devam etmesi nedeniyle pediatrik hematoloji, yutma fonksiyon bozukluğu ve sol yüz felcinin devam etmesi nedeniyle pediatrik nöroloji ve pediatrik gastroenteroloji bölümlerinin takibine girdiği öğrenilmiştir.

Belirtilen tarihte 21 aylık olan çocuğun gelişiminin 14 ay civarlarında olduğu tespit edildiği, ayrıca; çok endişeli ve huzursuz olduğu, normal ses çıkaramadığı, kedi miyavlaması gibi sesler çıkardığı, çocuğun çocuk sağlığı ve hastalıkları servisindeki izleminde ağız ve kulaklarından kanamasının devam etmesi üzerine KBB kliniğince ayrıntılı değerlendirmesi yapıldığı, ancak kanamaya neden olabilecek bir odağa rastlanmadığı, Pediatrik hematoloji bölümü tarafından kanamaya ve tromboza (bir damarın damar içinde oluşan kan pıhtısı tarafından tıkanması) yatkınlık açısından çeşitli parametreler çalışıldığı, ancak hematolojik bozukluğa rastlanmadığı Aspirasyon pnömonisi (ağız içerisindeki tükürük veya mideden gelen reflü materyalini, yutamayıp akciğer yollarına kaçması sonucu oluşan zatürre) nedeniyle yoğun bakım ünitesine alındığı, solunum yetmezliği tablosunda olduğu için entübe (solunum yolunu açmak için kullanılan bir yöntem) edilip mekanik ventilatörde izlendiği, bu süreçte KBB tarafından trakeostomi (hava yolunun tam tıkanıklığında ve diğer tüm geçici müdahalelerin sonunda yapılması gereken girişim yöntemi) açıldığı bilgisi alınmıştır.

Tromboza yönelik olarak görülen tetkikleri normal olan çocuğun servisteki gözlemlerinde annenin yanında aktif kanama sürecine girdiği, yoğun bakım ünitesine alındığında veya anneden ayrıldığında genel durumunun düzeldiği fark edilmiştir. Bu durum değerlendirildiğinde Munchausen By Proxy Sendromu (bakım verenin yapay bozukluğu) kuşkusu gündeme geldiği, çocuktaki hastalıkların anne tarafından yapay olarak oluşturulduğundan kuşku duyulması nedeniyle Çocuk Koruma Merkezine yönlendirildiği öğrenilmiştir.

Çocuk Koruma Merkezinde; anne ile yapılan görüşme sonucunda;- ya bağlıKöyü'nde yaşadıkları, kendisini ve iki kız kardeşini babaannelerinin büyüttüğü görücü usulü ile evlendirildiği, eşinin çobanlık yaptığı, evde; eşi, kendisi, kayınvalidesi ve yirmi yaşlarında zihinsel geriliği olan eşinin erkek kardeşi ile birlikte yaşadıkları, anne çocuğunun hastaneye yönlendirilmesini gerektiren sağlık sorunları ile ilgili ayrıntılı bilgi veremediği, evde beraber yaşadıkları zihinsel engelli kayınbiraderinin herkese karşı şiddet uyguladığı, çocuğa da benzer davranışlarda bulunmuş olabileceğini söylemesine rağmen bu yönde bir olaya tanık olup olmadığı, sorulduğunda ise yanıt veremediği anlaşılmıştır.

Anne 'in ruh sağlığı değerlendirmesinde; MMPI(Minnesota Çoklu Kişilik Envanteri) sonuçlarına göre herhangi bir psikopatolojiye rastlanmadığı, zihinsel kısıtlılığı (sınır zeka) olduğu belirtilmiştir.

..... isimli çocuğun yaşadığı ev ortamında büyüme ve gelişme geriliğine yol açacak düzeyde ihmal edildiği, fiziksel istismara maruz kaldığı, hastanede kaldığı süre

GİZLİ

T.C.

KAYMAKAMLIĞI

Müdürlüğü

İçerisinde yapılan tıbbi değerlendirme ve incelemeler sonucunda çocuğun hastalığını etkileyecek çok fazla organik nedenler bulunamaması ve en son olarak çok yüksek olasılıkla annesi tarafından vajinal kanamaya uğratılması nedenleriyle çocuğa, çocuk istismarının bir formu olan Muhchausen by Proxy sendromu (bakım verenin yarattığı yapay bozukluk) tanısı konulduğu, çocuğun yüksek yararı gözetilerek koruma altına alınmasının uygun olacağı düşünüldüğü öğrenilmiştir.

Ankara İl Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı yazısı ile durumunun aciliyeti nedeniyle kuruluşa kabulünün sağlanması istenen'in Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı yazısı ile Saray Engelsiz Yaşam Bakım Rehabilitasyon Aile Danışma Merkezi Müdürlüğü'ne tertibinin uygun görüldüğü öğrenilmiştir.

Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'nin 20.09.2011 tarihinde alınan Sağlık Kurulu Raporu'na göre Trakestomi Kronik Solunum Yetmezliği tanısı olduğu, engel oranının %80 olduğu sağlık sorunları düzelene kadar kuruluş revirinden kaldığı, sağlık sorunlarının kısmen giderildiği, çocuğun yaşlılarıyla yaşamasının gelişimine olumlu katkı sağlayacağı düşünüldüğünden çocuk yuvasına naklinin yapıldığı anlaşılmıştır.

SÜREC:

Sosyal Hizmet Uzmanı tarafından hazırlanan tarih ve sayılı durum değerlendirme raporundan özetle;

Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi tarafından takibi yapılan isimli çocuğun düzenli ilaçlar kullandığı, yutma ve çiğneme refleksinin zayıf olduğu, akraba ziyaretlerinde korktuğu, konuşamadığı için isteklerini el hareketleriyle anlattığı, çocuğu genel olarak amca ve babaanne'in ziyaret ettiği, babaanne'in çocuğu alma konusunda istekli olduğu, kuruluşa dilekçe verdiği, babaannenin ikamet adresinde sosyal inceleme yapılmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı bilgisi edinilmiştir.

Ankara Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı yazısına istinaden Çankırı Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nde görevli sosyal çalışmacı tarafından hazırlanan tarih ve sayılı sosyal inceleme raporundan özetle;

Yaşanılan konutun iki katlı betonarma bir bina olduğu, bu evde anne, baba, babaanne, dede birlikte yaşadığı, ailenin geçim kaynağının hayvancılık olduğu, 250 civarında hayvanlarının bulunduğu, babanın hayvanlarla ilgilendiği, diğer işlemler anne tarafından yapıldığı, annenin çocuklarıyla ilgilenmeye çalışırken aynı zamanda hayvanlarla uğraştığı, babanın görüşme sırasında pasif halde olduğu, annenin daha çok konuştuğu, ev yönetiminin babaanne ve amcada olduğu, yeterli gelirin bulunduğu, annenin psikiyatri servisine yönlendirildiği, sınırda zekâ tanısının olduğu, babanın herhangi bir sorunun bulunmadığı, çocukları ile ilgilendiği,'in havale geçirdiği, ihmal edilmeden Ankara Dr. Sami Ulus Sağlığı ve Hastanesi'ne götürüldüğü, aile tarafından takibinin yapıldığı anlaşılmıştır.

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

Mevcut inceleme sırasında çocuğu ihmal ettiğinde dair herhangi bir izlenime varılmadığı, ancak isimli çocuğun özel ilgiye ihtiyaç duyduğu, bu sebeple çocuğun koruma ve bakım altına alındığı, genel olarak ailenin çocuğun gözetimini sağlayacak yeterlilikte olmadığı, babaannenin çocuğa özel ilgiye vermede yetersiz görüldüğü, yaşanan bölgenin sağlık kuruluşlarına uzak olduğu, çocuğa merkezde verilebilen şartların ev ortamında sunulma imkânının bulunmadığı, evdeki diğer çocuğun durumuna annenin psikiyatri sonucu sonrasında karar verilmesine, 'in ailenin yanına döndürülmesinin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Baba 'in 10.03.2015 tarihli dilekçesinde istinaden psikolog tarafından hazırlanan tarih ve sayılı durum değerlendirme raporu sonucunda;

..... isimli çocuğun 29.04.2011 tarihinde 6 aydır aralıkla olarak kulakta, burunda kanama ve sol yüz felci şikayeti ile Gazi Tıp Fakültesi Hastanesi KBB servisinde ileri tetkik ve tedavi amacıyla yönlendirildiği, çocukta büyüme ve gelişme geriliğinin bulunduğu, Pediatri Metabolizma, kanamaların devam etmesi sebebiyle Pediatri Hematoloji, yutma fonksiyon bozukluğu ve yüz felcinin devam etmesi nedeniyle Pediatri Nöroloji ve Pediatri Gastroentoloji bölümleri tarafından takip edildiği, KBB tarafından yapılan muayenede kanamaya neden olabilecek bir odağa rastlanmadığı, çocuğun solunum yetmezliğinden dolayı yoğun bakımda kaldığı, tromboza yönelik olarak görülen tetkikleri normal olan çocuğun servisteki gözlemlerinde annenin yanında aktif kanama sürecine girdiği, anneden ayrıldığından durumunun düzeldiği, Munchausen by Proxy Sendromu şüphesi duyulmasından dolayı hastane tarafından konunun Çocuk Koruma Merkezine aktarıldığı öğrenilmiştir.

Gazi Tıp Fakültesi Hastanesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları servisinde yatarak tedavi gören isimli çocuğun ev ortamında büyüme ve gelişme geriliğine yol açacak düzeyde ihmal edildiği, fiziksel istismara maruz kaldığı, çocuğun hastalıklarını açıklayacak organik nedenler bulunamadığı, çok yüksek olasılıkla annesi tarafından vajinal kanamaya uğratılması nedeniyle çocuk istismarının bir formu bakım verenin yapay bozukluğu tanısı konduğu, Saray Engelsiz Yaşam Merkezi'ne yerleştirildiği, sağlık sorunlarının bulunması sebebiyle bir süre revirde kaldığı, sorunların kısmen giderilmesi sonucunda yaşatlarının bulunduğu yaşam evine yerleştirildiği, hastane takiplerinin devam ettiği, işitme engellilere yönelik Özel Rehabilitasyon Merkezi'nde eğitim aldığı, çocuğun eğitim ve sağlık takipleri göz önünde bulundurularak ailenin ikamet adresinde sosyal inceleme yapılması talep edildiği bilgisi edinilmiştir.

Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı yazısına istinaden isimli çocuk 14.05.2015 tarihinde Ankara Sevgi Evleri Çocuk Yuvası Müdürlüğüne nakli yapılmıştır.

14.05.2015 tarihinde sosyal çalışmacı tarafından hazırlanan sosyal inceleme raporundan özetle;

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

Yapılan inceleme sonucunda annenin çocuk yetiştirme konusunda yeterli bilinç düzeyine sahip olmadığı, geçimlerini hayvancılıkla sağladıkları, bu yüzden çocuğa yeterli zaman ayıramadığı, çocuğun rehabilitasyon merkezinde gelişim gösterdiği, ailenin yanında eğitim hakkından yoksun kalabileceği izlenimi edinildiğinden ailesine teslim edilmesinin uygun olmadığı kanaatine varıldığı öğrenilmiştir.

Anne'in 13.04.2016 tarih ve 40614 sayılı (çocuğunu yanına alma talebi) dilekçesinde istinaden Ankara Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünde görev yapan Çocuk Gelişimci Mafe ERBAŞ tarafından hazırlanan 21.04.2017 tarih ve 855 sayılı durum değerlendirme raporu sonucunda;

..... isimli çocuğun sağlık sorunlarının büyük bir kısmının giderildiği, ailenin çocuğu ziyarete geldiği, ailenin çocuğun bakımını üstlenme konusunda istekli olduğu ve bunları dilekçesinde de belirttiği, çocuğun aileye teslim edilip edilmeyeceği, teslim edilmediği takdirde Çankırı ilinde durumuna uygun bir kuruluşa naklinin değerlendirilmesi hakkında Çankırı Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından gerekli sosyal incelemenin yapılmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı bilgisi edinilmiştir.

Ankara Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün tarih ve sayılı yazısına istinaden Ankara Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğü'nde koruma ve bakım altında bulunan isimli çocuğun koruma kararının kaldırılarak aileye dönüşü veya Çankırı ilinde yaşı ve durumuna uygun bir kuruluşa naklinin değerlendirilmesi amacıyla sosyal çalışmacı tarafından hazırlanan tarih ve sayılı sosyal inceleme raporundan özetle;

Söz konusu'in Munchausen by Proxy Sendromu (Bakım verenin yapay bozukluğu) şüphesi ile Çocuk Koruma Merkezi'ne yönlendirilerek koruma altına alınmış olduğu, Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'nce düzenlenen Özürlü Sağlık Kurulu Raporuna göre Trakeostomi Kronik Solunum Yetmezliği teşhisi konulduğu, raporun geçerliliğinin sürekli ve ağır engelli olduğu, engel durumuna göre tüm vücut fonksiyon kaybı oranı % 80 olarak belirlendiği, kuruluştaki kaldığı süre içinde sağlık takibinin yapıldığı, olumlu gelişme gösterdiği, Ankara Ülker Özel Alt 1. Sınıf öğrencisi olduğu, 75. Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi'nde eğitim ve öğretime devam ettiği, İşitme engelliler okulunda eğitim görmesi gerektiği, ailenin Çankırı ilinde bulunan Rehabilitasyon Merkezi ile görüştüğü, ailenin ikamet adresinin merkeze uzak olduğu, özel alt sınıfın bulunduğu il merkezinde okulun olduğunun öğrenildiği, Çankırı ili imkanlarıyla çocuğun sağlık takibinin zor olacağı, evdeki eşyaların ihtiyacı karşılar nitelikte olduğu anlaşılmıştır.

..... isimli çocuğun hakkında Ankara Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğü tarafından kuruluşa uyum süreci, kuruluştaki kaldığı süre içinde fiziksel, psikolojik ve psiko-sosyal gelişiminin seyri, aile ile birlikte yaşama isteği, ailesini ziyaret sıklığı, izin ve ziyaret durumu, ailenin ziyaret sonrası psikolojik durumu hakkındaki izlenimler ve çocuğun aile yanına döndürülmesi durumunda fiziksel ve psikolojik gelişiminin seyri hakkındaki öngörülerini de içeren bir sosyal inceleme raporunun hazırlanmasının ardında ailenin durumunun tekrar değerlendirilmesinin uygun olacağı kanaatine varıldığı bilgisi edinilmiştir.

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

Ankara Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğünde görev yapan Çocuk Gelişimci
..... tarafından hazırlanan tarih ve sayılı durum
değerlendirme raporu sonucunda;

Annenin kızını sevdiği, çok özlediği, telefonla sık sık arayarak çocuğunun durumunu sorduğu, çocuklarının küçük olduğu, sürekli gelemediği, Çankırı ilinde bulunan bir kuruluşa naklinin yapılmasını istediği, çocuğun ailesini gördüğünde mutlu olduğu gözlemlenmiş olup, Çankırı ilinde durumuna uygun bir kuruluşa naklinin değerlendirilmesi hakkında Çankırı Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından gerekli sosyal incelemenin yapılmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı bilgisi edinilmiştir.

Ankara Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü'nün tarih ve
sayılı yazısına istinaden Ankara Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğü'nde koruma ve bakım altında bulunan isimli çocuğun koruma kararının kaldırılarak aileye dönüşü veya Çankırı ilinde yaşı ve durumuna uygun bir kuruluşa naklinin değerlendirilmesi amacıyla sosyal çalışmacı tarafından hazırlanan tarih ve sayılı sosyal inceleme raporundan özetle;

..... isimli çocuğun anne-babasını ziyaretleri sırasında anne-çocuk ve baba-çocuk duygusal bir bağın bulunduğu, ilişkilerinin olumlu olduğunun gözlemlendiği, ailenin çelişkili ifadeler kullandığı, ayrıntılı bilgi vermek istediği anlaşılmıştır.

..... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın soruşturma ve kararı ile şüpheli hakkında kamu adına kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar verilmiştir.

07.01.1999 tarih ve 23576 sayılı Çocuk Yuvaları Yönetmeliğinin nakil konulu 54/a-1"Velayet hakkı göz önünde bulundurularak, aile bağlarının kopmaması kardeşlerin bir arada olması amacı ile ailesinin ve kardeşlerinin bulunduğu illerdeki nakli istenilen konular" kapsamında Müdürlüğüne naklinin yapılması, söz konusu çocuğun aileye kısa süreli izinli verilmesi, aile ile mesleki çalışmaların yapılarak çocuğun koruma kararının kaldırılıp, aileye teslim edilip/edilmeyeceğinin tekrar değerlendirilmesinin uygun olacağı kanaatine varıldığı bilgisi edinilmiştir.

Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün tarih ve sayılı yazısına istinaden isimli çocuk 10.08.2017 tarihinde Müdürlüğüne kabulü yapılmıştır.

AİLE ÜYELERİ HAKKINDA BİLGİLER:

- 1- Anne ile yapılan görüşmede:** 1989 doğumlu, görücü usulüyle 1985 doğumlu ile 2008 yılında evlendiklerini, bu evlilikten 2009 doğumlu, 2012 doğumlu, 2014 doğumlu isimli çocukların dünyaya geldiğini, isimli çocuğun 2012 yılında sedirden düşmesi sebebiyle hastaneye kaldırıldığını, hastanede kaldığı süreçte çocuğun kanamasının olduğunu, tedavi sürecinde hastanede kaldığını, ilk çocuğunun olması

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

sebebiyle tecrübesiz olduğunu, çocuğa nasıl bakacağını bilemediğini, hastanede psikolojisinin bozulduğunu, çocuğu sadece kendisine gösterdiklerini, ne yaptığını bilmediğini, çocuğuna zarar verecek bir davranışta bulunup bulunmadığını hatırlamadığını, hastanede çocuğundan ayrı kaldığını, ifade verdiğini, çocuğun koruma ve bakım altına alındığını, Ankara Saray Engelsiz Yaşam Merkezi'ne yerleştirildiğini, yapılan muayenelerde herhangi bir psikiyatri rahatsızlığın tespit edilmediğini, serbest bırakıldığını, çocuğunu uzun bir süre göremediğini, çocuğu ziyarete gittiklerinde kısa süreli gördüklerini, daha önce çocuğunu aile teslim edilmesiyle ilgili dilekçe verdiklerini, teslim edilmesinin uygun görmediğini, 5 sene önce kalabalık bir aile olduklarını, kaynanası ve kayınbiraderleri ile birlikte yaşadıklarını, hayvanlarının olduğunu, hayvanlarla ilgilendiğini, kayınbiraderinin evlenmesinden sonra evleri ayırdıklarını, kayınbiraderinin üst katta oturduklarını, kayınvalidesinin kayınbiraderinin yanında yaşadığını, hayvanlarla ilgilenmeyi bıraktığını, 3 sene önce psikiyatri polikliniğine gittiğini, ilaç başlaması gerektiğini söylediğini, çocuk emzirdiği için ilaca başlamadığını, bir daha da gitmediğini, 3 senedir çocuklarıyla ilgilendiğini, hayvanların yanında olmadığını, sadece inekleri sağdığını, küçük yaşta evlendiğini, çevreden baskı gördüğünü, kayınvalidesinin kendisinin üstüne çok geldiğini, psikolojik sorunlar yaşadığını, evdeki 2 çocuğuna kendisinin baktığını, kimsenin karışmadığını, isimli çocuğun altını ıslatma ve konuşma bozukluğu sorununun olduğunu, 3 sene önce doktora götürdüklerini, 6 yaşında olmasına rağmen kelimeleri düzgün çıkaramadığını, çocuklarında geç konuşma olduğunu,'in de konuşma bozukluğunun bulunduğunu, çocuğunu almak istediğini, bakım ve gözetimini sağlayacağını ifade etmiştir.

- 2- **Baba ile yapılan görüşmede:** 2008 yılında ile görücü usulüyle evlendiklerini, bu evlilikten 3 çocuklarının olduğunu, 2012 yılında isimli çocuğun sedirden düştüğünü, hastaneye götürdüklerini, annesinin refakatçi olarak kaldığını, çocuğun yanına giremediğini, çocuğun koruma ve bakım altına alındığı, uzun bir süre tedavi gördüğünü, 3 ay hastanede kaldığını, Ankara Saray Engelsiz Yaşam Merkezi'ne yerleştirildiğini, ziyarete gittiklerini, kısa süreli görüştiklerini, hayvancılık yaptıklarını, eşinin de kendisiyle birlikte hayvanlara baktığını, kalabalık bir aile olmalarından dolayı çocuğuyla yeterince ilgilenemediğini, eşinin hayvanlarıyla ilgilendiği için çocuğun ihmal edildiğini, kardeşinin evlendikten sonra üst katta annesiyle birlikte yaşamaya başladığını,'den sonra 2 çocuğunun daha olduğunu, eşinin çocuklar kısmen ilgilendiğini, annesinin daha çok çocuklara baktığını, eşinin çok aceleci olduğunu, çocuğun Ankara'da kaldığı sürede de sürekli almak için ısrar ettiğini, köyde yaşadıklarını, yaşam şartları itibarıyla sağlık kurum ve kuruluşlarına uzak olduğunu, çocuğunun tedavisinin devlet eliyle takipli olarak yapıldığını, eşinin kimseyi dinlemediğini,'in de konuşma bozukluğu sorunu yaşadığını, 6 yaşında olmasına rağmen altını ıslattığını, Medine'nin yemekleri eliyle yediğini,'yi izne aldığında çocuğun temiz olduğunu, yemeyi içmeyi öğrendiğini, öz bakımını yerine getirdiğini, evde çocuklarının bu alışkanlıklarını kazanamadığını, eşinin biraz sinirli olduğunu, tedavi görmesini istediğini, oğluna da Ankara'ya götüreceğini, uygun görüldüğü takdirde çocuğunu almak istediğini, ifade etmiştir.

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

- 3- Babaanne ile yapılan görüşmede;** 1962 doğumlu, 1965 doğumlu ile 1984 yılında evlendiklerini, bu evlilikten 1985 doğumlu (evli, 3 çocuğu var, Çankırı/.....'da yaşamaktadır.), 1988 doğumlu (evli, 1 çocuğu var, Çankırı/.....'da yaşamaktadır.), 1991 doğumlu (evli, 2 çocuğu var, Çankırı/.....'da yaşamaktadır.), isimli çocukların dünyaya geldiğini, eşini trafik kazasında 1993 yılında kaybettiğini, eşini kaybettikten sonra diğer çocukları ile birlikte'in yanında yaşamaya başladıklarını, 'in 2008 yılında evlendiğini, 2009 yılında isimli torununun dünyaya geldiğini, gelininin eğitimsiz olması ve evde geniş aile yaşamalarından dolayı çocuğun bakımsız kaldığını, çocuğun sedirden düştüğünü, kanama olması sebebiyle hastaneye kaldırıldığını, gelininin çocuğun yanında refakatçi olarak kaldığını, kaldığı süre içerisinde çocuğa iyi bakmamasından dolayı gelini hakkında şikâyetle bulunulduğu, gelininin gözaltında kaldığı, ne olduğunu anlayamadıklarını, gelininin çocuğuna zarar verecek davranışta bulunmak istediğini düşünmediğini, çocuğuna baktığı dönemde bir takım psikolojik sorunlarının olduğunu, çocuğun ihmal edilmesinden dolayı koruma ve bakım altına alındığı, uzun bir süre torununu göremediklerini, bu dönemde gelininin 2 çocuğu daha olduğunu, isimli torununu almak için uğraştıklarını fakat vermediklerini, diğer çocuklarını evlendirdikten sonra evleri ayırdıklarını, ve 'in çocuklarıyla birlikte ayrı evde yaşadıklarını, kendisinin üst katta isimli oğlu ve gelini ile yaşadığını, gelininin bazen tutarsız davranışlarının olduğunu fakat çocuklarını sevdiğini, çocuğunu almak istediğini, kendisinin de çocukların bakımıyla ilgilendiğini, isimli torununun aileye teslimini talep ettiğini ifade etmiştir.
- 4- 'in amcası ile yapılan görüşmede;** ve çiftini tanıdıklarını, 2012 yılında Çankırı ilinde olmadıklarını, daha sonra yaşananları öğrendiklerini, çocuğun sedirden düştüğü söylediklerini, annenin bazen ne yaptığını bilmediğini, eğitimsiz olduğunu, çocukların bakımını sağlamakta zorlandığını, bazen hayvanlarla ilgilendiğini, psikolojik sorunlarının olduğunu düşündüğünü, tutarsız davranışlarda bulunduğunu, doğru beyanlarda bulunmadığını, çocuğun sağlıklı olmadığını, hastane takibinin yapılması gerektiğini, anne ve babanın okuryazar olduğunu, fakat babanın ehliyetinin bulunmadığını, acil durumlarda komşulardan yardım aldığını, köyün mevcut şartlarının sağlık kuruluşlarına uzak olduğunu, çocuğun sorumluluğunu alabilecek yeterlilikte olmadığını ifade etmiştir.
- 5- 'in amcasının eşi ile yapılan görüşmede:** ve çiftini tanıdıklarını, 2012 yılında Çankırı ilinde olmadıklarını, daha sonra yaşananları öğrendiklerini, çocuğun sedirden düştüğü söylediklerini, annenin eğitimsiz olduğunu, sürekli evin içinde küçümsendiğini, bazen tutarsız davranışlarının olduğunu, çocuklara zarar verecek bir davranışını görmediğini, çocuğun engelli olmasından dolayı bakımının zor olduğunu, annenin yaşadığı yerin sağlık kuruluşlarına uzak olduğunu, babaanne olduğu sürece çocukların evde yalnız kalmadığını, evde olan çocuklarına bakabildiğini ifade etmiştir.

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

KİŞİLİK ÖZELLİKLERİ :

Anne; Annenin çocuğa karşı ilgili olduğu, bilişsel olarak sağlıklı cevaplar veremediği, kendini ifade etme gücünün zayıf olduğu, göz kontağı kurabildiği, çocuğun kuruluş bakımı altında olmasını istemediği, çelişkili ifadeler kullandığı, sorular sorulara kısmen mantıklı cevaplar verebildiği, danışmanlık verildiği takdirde olumlu davranışlar sergilediği, tutarlı davranışlar sergilediği gözlemlenmiştir.

Baba; kendini ifade edebildiği, sakin bir kişilik yapısına sahip olduğu, baba-çocuk arasındaki ilişkinin güçlü olduğu, yakın çevrenin yönlendirilmesine göre davranışlarını düzenlediği, danışmanlık verildiği takdirde olumlu davranışlar sergilediği, tutarlı davranışlar sergilediği, çocuğunu alma konusunda istekli olduğu, sorular sorulara mantıklı cevaplar verdiği, çocuğunun yüksek yararını düşünerek hareket ettiği gözlemlenmiştir.

Çocuk ve; Çocukların mental reterdasyon tanısının olabileceği, konuşma bozukluklarının olduğu, özel eğitimden yararlandırılması gerektiği, kardeşleriyle bağlarının olmadığı, çocukların agresif davranışlar sergilediği gözlemlenmiştir.

İŞ ve EKONOMİK DURUMU:

Anne ve baba, 481 tane küçükbaş, 17 tane büyükbaş hayvanının olduğunu, Kurşunlu merkezde kirada evlerinin bulunduğunu, tarlalarına buğday arpa ettiklerini, Ziraat Bankasında 10.000 TL paralarının olduğunu belirtmiştir. (Belgelerle birlikte gelirlerini ispatlamışlardır.)

ÖĞRENİM DURUMU:

Anne okur-yazar olduğunu, baba ilkokul mezunu; çocuk'in ve çocuk'in okul öncesi olduğunu ifade etmiştir.

SAĞLIK DURUMU:

Anne ve baba'in Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesinin 17.07.2017 tarihli Psikiyatri Değerlendirme Raporunda;

Anne'in daha önce bir kez psikiyatri başvurusu olduğu ilaç kullandığı şuan da bir şikayetinin olmadığı ve ilaç kullanımının olmadığı öğrenildiği, yapılan ruhsal muayenede bilinci açık, oryante, koopere, kendine bakımı iyi, dikkat-bellek normal olduğu, hafif derecede mental reterdasyon tanısının tespit edildiği, düşüncesinde psikotik içeriğin olmadığı, akışının normal olduğu, güncel yaşam olaylarının anlatıldığı, algı bozukluğunun olmadığı, duygudurum ötimik, afekt normal aralıkta olduğunu bilgisi edinilmiştir.

Baba'in daha önce bir kez psikiyatrik tanı ve tedavisinin olmadığı şu anda da psikiyatrik şikayetinin olmadığı öğrenildiği, yapılan ruhsal muayenede bilinci açık, oryante, koopere, kendine bakımı iyi, dikkat-bellek normal olduğu, hafif derecede mental

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

reterdasyon tanısının tespit edildiği, düşüncesinde psikotik içeriğin olmadığı, akışının normal olduğu, güncel yaşam olaylarının anlatıldığı, algı bozukluğunun olmadığı, duygudurum ötimik, afekt normal aralıkta olduğunu bilgisi edinilmiştir.

Anne ve baba, kronik bir rahatsızlıklarının olmadığını, çocuklarında konuşma bozukluğunun olduğunu, çocuk 'in bazen altını ıslattığını, bunun için doktora gittiklerini, Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından takiplerinin yapıldığını beyan etmişlerdir.

SABİKA DURUMU:

Anne ve baba, aile üyelerinde sabıka kaydı bulunan bireyin bulunmadığını belirtmişlerdir.

AİLE ve SOSYAL YAŞANTISI:

1989 doğumlu görücü usulüyle 1985 doğumlu çiftinin 2008 yılında evlendikleri, bu evlilikten 2009 doğumlu, 2012 doğumlu, 2014 doğumlu isimli çocukların dünyaya geldiği isimli çocuğun 2012 yılında sedirden düşmesi sebebiyle hastaneye kaldırıldığı, hastanede kaldığı süreçte çocuğun kanamasının olduğu, tedavi sürecinde çocuğa annenin refakat ettiği, annenin ilk çocuğunun olması sebebiyle tecrübesiz olduğu, çocuğa nasıl bakacağını bilemediği, hastanede psikolojisinin bozulduğu, çocuğu sadece kendisine gösterdikleri, ne yaptığını bilmediği, çocuğuna zarar verecek bir davranışta bulunup bulunmadığını hatırlamadığı, çocuğun rahatsızlığında organik nedenler bulunmadığı, bakım verenin yapay bozukluğu tespit edildiği, çocuğun koruma ve bakım altına alınarak kuruluşa yerleştirildiği, anne hakkında açılan davada herhangi bir durum tespit edilmediğinden serbest bırakıldığı ve dosyanın kavuşturulmaya yer olmadığı anlaşılmıştır.

YAŞANILAN KONUT DURUMU:

Anne ve'in yaşadığı konutun dış görünümü itibariyle iki katlı müstakil bir ev olduğu, birinci katında kendilerinin oturduğu, ikinci katında kardeşinin (eşi ve 2 çocuğu ile birlikte) ikamet ettiği, 2+1, mutfak, banyo ve tuvalete sahip, ısınmasını sobayla ile karşılayan bir evde ev sahibi olarak oturduğu, evde anne, baba ve 2 çocuğun yaşadığı, evin durumunun ailenin yaşayabileceği bir şekilde düzenlendiği, çocukların oynayabileceği bir alana sahip olduğu, çocuk odasının hazırlandığı, eşyaların asgari geçimi sağlayacak yeterlilikte olduğu gözlemlenmiştir.

DEĞERLENDİRME ve SONUÇ:

..... Müdürlüğü'nde koruma ve bakım altında bulunan isimli çocuğun durumunu tekrardan değerlendirmek amacıyla hazırlanan sosyal inceleme raporu sonucunda;

Değerlendirme:

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

- isimli çocuğun Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları servisinde yatarak tedavi gördüğü, yaşadığı ev ortamında büyüme ve gelişme geriliğine yıl açacak düzeyde ihmal edildiği, fiziksel istismara maruz kaldığı, hastanede tedavi gördüğü esnada yapılan tıbbi değerlendirme ve incelemeler sonucunda çocuğun hastalıklarını açıklayacak organik nedenler bulunamaması son olarak da annesi tarafından vajinal kanamaya uğratılması nedenleriyle çocuğa Munchausen by Proxy Sendromu (Bakım verenin yapay bozukluğu) tanısı konulduğu, gelişiminin geri olması, evde çocuğun ihmal edilmesi, evde şiddet uygulayan zihinsel engelli bir amcanın bulunması nedeniyle çocuğun sağlıklı gelişim ve yüksek yararı açısından Ankara 5. Aile Mahkemesi'nin (2828 sayılı Kanuna Göre) 04.02.2013 tarih ve 2012/219 Esas Nolu ve 2012/223 Kara Nolu kararı ile koruma altına alındığı,
- Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesinde düzenlenen Engelli Sağlık Kurulu Raporuna göre; Trakesostomi, Kronik Solunum Yetmezliği teşhisi konulduğu, ağır engelli olduğu, engel durumuna göre tüm vücut fonksiyon kaybı oranı %80 olarak belirlendiği, 24.02.2012 tarihinde Ankara Saray Engelsiz Yaşam ve Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi Müdürlüğünde koruma ve bakım altına alındığı, kuruluştaki kaldığı süre içerisinde tedavisinin sağlandığı ve sağlık sorununun kalmadığı, 11.05.2015 tarihinde Saray Çocuk Evleri Sitesi Müdürlüğüne kabulünün yapıldığı,
- Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün tarih ve sayılı yazısına istinaden isimli çocuk 10.08.2016 tarihinde Müdürlüğüne yerleştirildiği,
- isimli çocuğun koruma ve bakım altına alınma (**annenin çocuğunu ihmal etmesi**) nedenlerinin ortadan kalkıp kalmadığının anlaşılması sebebiyle anne ve baba hakkında tarih ve sayılı yazı ile “..... isimli çocuğun aileye dönüş kapsamında değerlendirmek amacıyla ikamet adresinde yapılan sosyal inceleme sonucunda annenin tutarlı davranışlar sergilemediği gözlemlenmiş, aileye psikiyatri servisinde muayene olmaları yönünde danışmanlık verilmiştir. Anne ve baba 'in ebeveyn görev ve sorumluluklarını yerine getirip getiremeyeceği, zihinsel bir engelinin bulunup bulunmadığı, psikiyatri tedavisi gerektirecek bir durum olup olmadığının Çankırı Devlet Hastanesi, Psikiyatri Kliniği tarafından araştırılması” talep edilmiştir.
- Çankırı Devlet Hastanesinin 27.02.2017 tarih yazısında anne ve baba'in tanıılarının netleşmesi ve haklarında net karar belirtilmesi amacıyla 3. Basamak bir hastaneye sevki yapıldığı bilgisi edinilmiştir.
- isimli çocuğun koruma ve bakım altına alınma (**annenin çocuğunu ihmal etmesi**) nedenlerinin ortadan kalkıp kalmadığının anlaşılması sebebiyle anne ve baba hakkında tarih ve sayılı yazı ile “..... isimli çocuğun aileye dönüş kapsamında değerlendirmek amacıyla ikamet adresinde yapılan sosyal inceleme sonucunda annenin tutarlı davranışlar sergilemediği gözlemlenmiş, aileye

GİZLİ

T.C.

..... KAYMAKAMLIĞI

.....Müdürlüğü

psikiyatri servisinde muayene olmaları yönünde danışmanlık verilmiştir. Anne ve baba 'in ebeveyn görev ve sorumluluklarını yerine getirip getiremeyeceği, zihinsel bir engelinin bulunup bulunmadığı, psikiyatri tedavisi gerektirecek bir durumun olup olmadığının Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesi, Psikiyatri Kliniği tarafından araştırılması” talep edilmiştir.

- Dışkapı Yıldırım Beyazıt Eğitim ve Araştırma Hastanesinin 17.07.2017 tarihli Psikiyatrik Değerlendirme Raporu sonucunda; Çocuk 'in annesi ve babası 'in ebeveyn görev ve sorumluluklarını yerine getirip getiremeyeceği, zihinsel bir engelinin bulunup bulunmadığı, psikiyatri tedavisi gerektirecek bir durumun olup olmadığının tespiti yapılmış, baba 'in kısıtlı mental kapasite olduğu, anne; 'in hafif derecede mental retardasyon olduğu durumunun stabil olduğu ve işlevselliklerinin iyi olduğu, bu haliyle çocukların bakımı için risk oluşturup oluşturmadığı konusunda karar verilebilmesi için sosyal çalışma yapılmasının uygun olduğu tıbbi kanaatine varıldığı öğrenilmiştir.

Bakanlığımızın öncelikli hizmet politikası gereği; kuruluş bakım odaklı hizmetler yerine aile yanında bakım odaklı hizmetleri tercih edilmesi dikkate alınarak değerlendirilmiş olup;

Sonuç:

..... isimli çocuğun koruma altına alınma şartlarının ortadan kalktığı anlaşılmış olsa da Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının 12.06.2017 tarih ve 64380 sayılı yazısında belirtilen **“farklı meslek elemanlarının yer aldığı 5 kişilik bir komisyon oluşturulması”** ibaresine istinaden nihai kararın Çankırı Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından oluşturulacak komisyon tarafından verilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

