

T.C.
.....
2.AİLE MAHKEMESİ

SOSYAL İNCELEME RAPORU

DOSYA NO: 2015/481

RAPOR TARİHİ: 28.10.2015

RAPORU HAZIRLAYAN SOSYAL ÇALIŞMACI:

İNCELEMİYİ TALEP EDEN MAHKEME: T.C. 2.Aile Mahkemesi

İNCELEME NEDENİ: Velayetin Değiştirilmesi

SOSYAL İNCELEME TARİHİ: 21.10.2015

DAVACININ KİMLİK BİLGİLERİ:

TC. Kimlik No: 192633181

Adı Soyadı: Hasan Yılmaz

Ana-Baba Adı: Gülsüm- Hasan

Doğum Yılı Ve Yeri: 10.01.1988/.....

DAVALININ KİMLİK BİLGİLERİ:

TC. Kimlik No: 37810013205

Adı Soyadı: Fatma Yıldırım

Ana-Baba Adı: Kadriye- Halil

Doğum Yılı Ve Yeri: 07.09.1996/.....

TALEBE KONU OLAN MÜŞTEREK ÇOCUĞUN KİMLİK BİLGİLERİ:

TC. Kimlik No: 50059733103

Adı Soyadı: Sude

Ana-Baba Adı: Fatma - Hasan

Doğum Yılı Ve Yeri: 15.08.2014/.....

BİLGİ KAYNAKLARI: Yapılan sosyal incelemeler, gözlemler, görüşmeler, değerlendirmeler ve dosya bilgileri.



T.C.

2.AİLE MAHKEMESİ

MAHKEMEYE KONU OLAN OLAYIN ÖZETİ:

2015/481 esas sayılı dava dosyası üzerinde yapılan incelemelerde, davacı Hasan Yılmaz'ın 11.09.2015 tarihli dava dilekçesinde; davalı Fatma ile gayri resmi bir evlilik yaptıklarını, 2013 doğumlu Sude isminde müşterek çocuklarının bulunduğunu ancak kızı ile görüşmediğini, davalının yeniden gayri resmi bir evlilik yaptığını ve müşterek çocuk Sude'yi teyzesine bıraktığını, davalı ve ailesinin çocuğu ile görüşmesine izin vermediklerini belirttiği ve tüm bu nedenlerden ötürü müşterek çocuğun annesi Fatma Yıldırım'da bulunan velayetinin kendisine verilmesini talep ettiği görülmüştür.

DAVACI ALİ YILMAZ'IN ANNESİ GÜLSÜM HANIM VE BABASI HASAN BEY İLE YAPILAN GÖRÜŞME:

Davacı Hasan Yılmaz'ın annesi Gülsüm Hanım ve babası Hasan Bey'in ikamet etmekte oldukları köyde yapılan görüşmede, oğulları Hasan Yılmaz ile iletişimlerinin iyi olmadığını, oğullarının çok asi ve başına buyruk olduğunu, anne ve babasının sözünü hiç dinlemediğini, ilçe merkezindeki parti kahvesinde takıldığını, o kahvede çay dağıttığını, akşam çorbasını içip eve geldiğini, günü kurtarma çabası içinde olduğunu, düzenli bir işinin ve gelirinin olmadığını, aynı köy içerisinde kendilerinin yapıp ona verdiği dairede ikamet ettiğini, söz konusu küçük Sude'nin babasının oğulları Hasan Yılmaz olduğundan emin olmadıklarını, böyle bir belirsizlik mevcutken bu konuyla daha fazla meşgul olmak istemediklerini ve çocuğa bakacak durumlarının olmadığını, talebe konu küçüğün Hasan Yılmaz'ın kızı olduğu tespit edilse bile çocuğa bakamayacaklarını, yaşlarının çok ilerlediğini ve çocuk bakabilecek yeterlilikte olmadıklarını, zaten söz konusu küçük Sude'yi şimdiye kadar hiç görmediklerini ve bildikleri kadarıyla çocuğun bakımını teyzesinin üstlendiğini, zaten annesi Fatma Yıldırım'ın çocuğunu bırakarak başka bir adamla kaçtığını duyduklarını ifade etmişlerdir.

DAVACININ VE AİLESİNİN SAĞLIK DURUMU:

Davacının anne ve babası ile yapılan görüşmede, herhangi bir süreğen hastalıklarının, fiziksel ve zihinsel özür durumlarının bulunmadığı bilgisi edinilmiştir.

DAVACININ VE AİLESİNİN EĞİTİM VE EKONOMİK DURUMU:

Davacının anne ve babası ile yapılan görüşmede, davacının babası Hasan Bey'in Bağkur'dan emekli olduğu ve aylık 700 TL emekli aylığı aldığı, birlikte ikamet etmekte oldukları oğullarının hayvancılık ile uğraştığı, davacı Hasan Yılmaz'ın ise düzenli bir gelirinin olmadığı öğrenilmiştir.

DAVACININ VE AİLESİNİN İKAMET ETMEKTE OLDUĞU KONUTUN DURUMU:

T.C.

.....

2.AİLE MAHKEMESİ

Davacının dosyada belirtilen adresine sosyal inceleme için gidilmiştir. Davacı, babasının yaptığı üç katlı bir apartmanın giriş katında, tek başına yaşamaktadır. Aynı apartmanın ikinci katında kiracı, üçüncü katında ise davacının ağabeyi ve ailesi kalmaktadır. Davacının anne ve babası ise aynı köy içinde fakat davacının ikamet etmekte olduğu evden uzak, büyük oğullarının yanında yaşamaktadır. Davacının anne ve babasının büyük oğulları, gelini ve iki erkek torunları ile birlikte yaşadıkları bu ev üç odalı, soba ile ısınma ihtiyacının karşılandığı, bahçe içinde bir gecekondudur.

DAVALININ AĞABEYİ YASİN YILDIRIM İLE YAPILAN GÖRÜŞME:

Davalının ağabeyi Yasin Yıldırım ile yapılan görüşmede, kız kardeşi Fatma Yıldırım'ın tanımadıkları bir adamla kaçtığını ve gayri resmi bir birliktelik yaşadığını, şu an başka bir şehirde ikamet etmekte olduğunu, neredeyse her akşam kendisi ile telefonda görüştüğünü, çocuğunu bırakıp kaçtığı için ona çok kızgın olduğunu, çocuğunu almak istese de buna asla izin vermeyeceğini, çocuğa şu an teyzesinin baktığını, aslında çocuğun kendisinde de kalabileceğini söylediğini, onu kendi çocuklarından ayırmadığını, çocuğa teyzesinden önce anneannesinin bakmakta olduğunu, kız kardeşinin arada sırada gelerek çocuğunu gördüğünü, davacının psikolojik sorunları olduğuna inandığını, velayeti alsa da çocuğa asla bakamayacağını düşündüğünü, davacıya çalıştığı fabrikada iş ayarlayabileceğini söylediğini ancak davacının bu teklifi kabul etmediğini, hatta kendisine onu dövdüğüyle ilgili iftira attığını ve olayın emniyete taşındığını, artık bu olaylardan çok sıkıldığını ve söz konusu küçük Sude'nin durumunun bir an önce netleşmesini istediğini, davaya konu küçük için en uygun olanının teyzesinin bakımında kalması olduğuna inandığını belirtmiştir.

DAVALININ ABLASI GÜL SENCER İLE YAPILAN GÖRÜŞME:

Davalının ablası Gül Hanım ile ikamet adresinde yapılan görüşmede, davacının talebe konu küçüğe bakabilecek yeterlilikte olduğuna inanmadığını, ayrıca davacının köyde bulunan doktoru babalık testi için sürekli rahatsız ettiğini ve talebe konu küçüğü bu zamana kadar hiç görmediğini ve görmek için de istekte bulunmadığını, kardeşi Fatma Yılmaz'ın hamileyken baba evine geri döndüğünü, çocuğu bir yaşındayken de internetten tanıştığı biriyle kaçtığını ve gayri resmi bir ilişki yaşamakta olduğunu, şuan farklı bir şehirde yaşadığını ve eşinin bir aşirete mensup olduğunu, kardeşinin daha önce bir evlilik yaptığını ve bir kız çocuğunun olduğunu eşi, kayınpederi ve kayınvalidesi dışında aşiretten kimsenin bilmediğini, hatta kardeşi ile telefonda görüştüklerinde kardeşinin bu durumun ortaya çıkmasından çok korktuğunu söylediğini ve davaya konu küçük Sude'nin annesi olarak kayıtlı olmak istemediğini belirttiğini, kardeşinin çok nadiren gelip kızını gördüğünü ya da telefonla görüştüklerini, çocuğunu yanına almak istemediğini, 2014 yılından itibaren çocuğa kendisinin baktığını, daha önce ise anneannesinin bakmakta olduğunu, söz konusu küçüğün kendisini teyze olarak değil anne olarak bildiğini, kendisine anne dediğini, kocasına baba, kayınpederine de dede diye seslendiğini öz annesi Fatma Yılmaz'a ise abla dediğini, söz konusu küçüğü kendi öz evladı gibi sevdiğini ve kimseye vermek istemediğini, davaya konu

T.C.

.....

2.AİLE MAHKEMESİ

küçük Sude'yi evlat edinmek için dava açacağını, 6. ve 7. sınıfa giden iki erkek çocuğunun bulunduğunu, tüm aile bireylerinin söz konusu küçüğü sevdiklerini ve evlat edinme olayına olumlu baktıklarını, davaya konu küçük Sude'nin astım hastası olduğunu, anneannesinin yanında kalırken sık sık astım krizine girdiğini fakat kendi bakmaya başladıktan sonra bu krizlerin çok azaldığını, ikamet etmekte oldukları konutun yüksek bir köyde yer aldığını ve buranın havasının söz konusu küçüğe iyi geldiğini, kocasının da astım hastası olduğunu, hastalık ile ilgili nelere dikkat edilmesi gerektiğini iyi bildiğini ifade etmiştir.

DAVALININ ENİŞTESİ, GÜL HANIMIN KOCASI İLE YAPILAN GÖRÜŞME :

Davalının eniştesi, Gül Hanım'ın kocası ile ikamet adresinde yapılan görüşmede, davaya konu küçüğün kendisine bazen baba dediğini, evlat edinme konusuna olumlu baktığını, eşi Gül Hanım gibi kendisinin de söz konusu küçük Sude'nin onlarla birlikte kalmasını istediğini belirtmiştir.'

DAVALI VE AİLESİNİN SAĞLIK DURUMU:

Davalının ablası Gül Hanım ile yapılan görüşmede, müşterek çocuk Sude'nin astım hastası olduğu ve astım ilaçları kullandığı, ayrıca Gül Hanım'ın eşinin de astım hastası olduğu, Gül Hanım'ın bakımını üstlendiği ve onlarla birlikte aynı evde ikamet etmekte olan konuşma ve duyma engelli, aynı zaman alzheimer hastası bir görüncesinin olduğu öğrenilmiştir.

DAVALININ VE AİLESİNİN EĞİTİM VE EKONOMİK DURUMU:

Davalının ablası Gül Hanım ile yapılan görüşmede, Gül Hanım'ın kayınpederinin Bağkur'dan emekli olduğu, kredi borcuna kesildiği için aylık 600TL emekli aylığı alabildiği, Gül Hanım'ın kocasının çiftçi olduğu ve sosyal güvencesinin bulunmadığı, beş büyükbaş, iki küçükbaş hayvanlarının bulunduğu, Gül Hanım'ın engelli görüncesine baktığı için aylık 830TL engelli bakım maaşı aldığı, ayrıca görüncesinin de üç ayda bir engelli maaşı aldığı, yıllık ortalama beş ton getiren fındık bahçelerinin olduğu, bu fındık bahçelerinden sağladıkları gelirin aylık 1000-1500TL aralığında olduğu Gül Hanım'ın da eşinin de ilköğretim mezunu oldukları bilgileri edinilmiştir.

DAVALININ VE AİLESİNİN İKAMET ETMEKTE OLDUĞU KONUTUN DURUMU:

Davalının ablası Gül Hanım'ın ikamet etmekte olduğu konutta Sude ile birlikte kocası, iki erkek çocuğu, kayınpederi ve görüncesi olmak üzere 7 kişi yaşamaktadır. Konut bahçe içindedir ve iki katlıdır. Üst katı inşaat halindedir. Aile bireyleri giriş katta yaşamaktadır. Konut beş oda bir salon ve Amerikan mutfaklıdır. Isınma ihtiyacı soba ile karşılanmaktadır. Konut kayınpederin üstünedir ve kira verilmemektedir. Talebe konu müşterek çocuğun ayrı bir odası yoktur. Gül Hanım ve kocası ile birlikte aynı yatakta yatmaktadır. Gül Hanım baza aldıklarını; fakat Sude küçük olduğu için kurmadıklarını ve söz konusu küçüğü aralarında yatırdıklarını, ayrıca üst katın inşaatı bitince oraya taşınacaklarını ifade etmiştir. Genel olarak temiz ve düzenli bulunan evde günlük yaşantıyı kolaylaştırıcı elektronik ve gündelik ihtiyaçları karşılayabilecek mobilya türü eşyaların çeşit ve kullanılabilirliğinin sosyal çevre standartlarına göre orta düzeyli yeterlilikte olduğu ve

T.C.

2.AİLE MAHKEMESİ

konunun talebe konu küçüğün sağlıklı gelişimi ve güvenliği açısından herhangi bir risk oluşturmadığı gözlemlenmiştir.

TALEBE KONU OLAN KÜÇÜĞÜN GENEL OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ:

Yapılan sosyal incelemede, talebe konu küçüğün fiziksel, bilişsel ve dil gelişimi özelliklerinin yaşı ile orantılı olduğu, bağımsız yürüyebildiği, bez kullandığı, ihmal ve istismara dair görünen yerlerinde herhangi bir izin olmadığı, yaşadığı yerde mutsuz-huzursuz olmayla ilgili bir tedirginlik yaşamadığı, bakımını üstlenmiş olan teyzesine anne diye hitap ettiği gözlemlenmiştir.

DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER:

TC..... 2.Aile Mahkemesinin 2015/481 esas sayılı velayetin değiştirilmesi dava dosyasında müşterek çocuğun velayeti hususunda 4787 sayılı yasanın 5/1 maddesi gereğince mahkemeye görüş sunulması amacı ile yapılan sosyal inceleme, görüşme, gözlem ve dosya bilgilerinin birlikte ele alınıp incelenmesi sonucunda;

davalının hamileyken baba evine geri döndüğü, söz konusu küçük bir yaşındayken ise internette tanıştığı biriyle kaçtığı ve halen bu kişi ile gayri resmi bir ilişki içinde bulunduğu, başka bir şehirde ikamet etmekte olduğu ve nadiren gelip söz konusu küçüğü gördüğü, davaya konu küçüğün velayetini almak istemediği; davacının ise tek başına yaşadığı, düzenli bir gelirin olmadığı ve velayetin kendisine verilmesi durumunda müşterek çocuğu bakması için annesine vereceği, eğer annesi talebe konu küçüğün bakımını üstlenmek istemezse söz konusu küçüğü kuruma bırakacağı, davacının anne ve babasının talebe konu küçüğe bakmak istemediği; davaya konu küçüğün bakımını teyzesinin üstlendiği ve teyzenin çocuğun bakımını üstlenmeye devam etmek istediği, hatta talebe konu küçüğü evlat edinmek için dava açmak istediği, teyzesinin ailesinin de söz konusu küçüğün onlarla birlikte kalmasına rıza gösterdiği, davaya konu küçüğün fiziksel, bilişsel ve dil gelişimi özelliklerinin yaşı ile orantılı olduğu, bakımını üstlenmiş olan teyzesine anne diye hitap ettiği öğrenilmiştir.

Davaya konu küçüğün velayetini davalının istememesi, davacının ise velayet kendisine verilirse söz konusu küçüğü kuruma bırakacağı bilgisinin edinilmesi, talebe konu küçüğün şuan bakımını üstlenen teyzesinin yanında mutlu ve huzurlu olduğunun gözlemlenmiş olması ve teyzesinin ve ailenin söz konusu küçüğün kendileriyle kalmaya devam etmesini istiyor olmaları nedenleri ile **talebe konu küçüğün velayet haklarının davalı ve davacıdan kaldırılmasının; küçüğe mahkemenin uygun gördüğü vasi atanana kadar bakımının sağlandığı, huzurlu ve mutlu olduğu aile ortamında yaşamaya devam edebilmesi için, talebe konu olan küçük Sude'nin 65107545118 T.C. kimlik numaralı, 13.07.1976 doğumlu Kadriye-Halil kızı davalının ablası'e teslim edilmesinin küçüğün zihinsel, bedensel, ahlaki ve psiko-sosyal gelişimi açısından yüksek yararına olacağı kanaatinde olduğumu bilgilerinize arz ederim.**

Takdir mahkemeye aittir.

